

Verfahren: 26FEA87107 - EU Vergabe Software Zeugnisgenerator

EIGNUNGSKRITERIEN

1 1-15 unterzeichnete Bietererklärung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Der Bewerber muss die unterzeichnete Bietererklärung, die unter Anlagen zu finden ist, den Unterlagen zum Teilnahmeantrag beilegen.

- Keine Angabe
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

2 16 Vorlage eines Handelsregisterauszuges [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Der Bewerber muss einen Handelsregisterauszug zu den Unterlagen des Teilnahmeantrages beilegen, der nicht älter als 12 Monate ist.

- Keine Angabe
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3 18 Abgabe „Lieferantenselbstauskunft“ [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Abgabe des ausgefüllten Dokuments „Lieferantenselbstauskunft“

- Keine Angabe
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

4 EK_19 Referenzen Zeugnistool (als SaaS-Lösung) [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Referenzen Zeugnistool (als SaaS-Lösung)

Bitte stellen Sie zwei Referenzen zu folgendem Thema dar:

"Bereitstellung eines Zeugnistools (als SaaS-Lösung) / eines SaaS-Services für einen Kunden in einem mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbaren Leistungsumfang"

Inhaltliche Mindest-Anforderungen an Referenz(en):

- Das System befand oder befindet sich beim Referenzkunden mindestens 12 aufeinanderfolgende Monate im produktiven Einsatz.
- Das Zeugnistool wird für die Erstellung, Verwaltung und Bereitstellung von Arbeitszeugnissen genutzt.

Folgende Angaben muss die Darstellung je Referenz beinhalten:

- Angaben zu Kunde / Branche / Standort / Land (Anonymisierung möglich)
- Leistungszeitraum (Monat/Jahr – Monat/Jahr bzw. „seit Monat/Jahr“)
- Darstellung der Kerneigenschaften des eingesetzten Zeugnistools
- Angaben zur Mandantenfähigkeit (ja/nein, kurze Beschreibung)
- Darstellung der Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen (z. B. große Nutzeranzahl, komplexe Unternehmensstruktur)

Fragenspezifikation / Antwortvorlage: Anhang B6 (Antwortvorlage EK19)

Maximale Seitenzahl: 10 (maximal 5 Din A4 Seiten pro Referenz)

Bewertungsschema Bewertungsstufe 1 (100%)

Die Aufbereitung der Referenz ist durchgehend transparent, vollständig nachvollziehbar und sehr praxisnah.

Die inhaltlichen Mindestanforderungen werden erfüllt.

Darstellung zu den Themen:

- Angaben zu Kunde / Branche / Standort / Land (Anonymisierung möglich)
- Leistungszeitraum (Monat/Jahr – Monat/Jahr bzw. „seit Monat/Jahr“)
- Darstellung der Kerneigenschaften des eingesetzten Zeugnistools
- Angaben zur Mandantenfähigkeit (ja/nein, kurze Beschreibung)
- Darstellung der Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen (z. B. große Nutzeranzahl, komplexe Unternehmensstruktur)

Die Darstellungen der erbrachten Referenz-Leistung belegen in Summe eine durchgehend tiefgreifende, sehr gute Fachkunde / Leistungsfähigkeit in einem anspruchsvollen und komplexen Leistungsumfeld.

Bewertungsschema Bewertungsstufe 2 (66%)

Die Aufbereitung der Referenz ist überwiegend transparent und nachvollziehbar sowie überwiegend praxisnah.

Die inhaltlichen Mindestanforderungen werden erfüllt.

Darstellung zu den folgenden Themen:

- Angaben zu Kunde / Branche / Standort / Land (Anonymisierung möglich)
- Leistungszeitraum (Monat/Jahr – Monat/Jahr bzw. „seit Monat/Jahr“)
- Darstellung der Kerneigenschaften des eingesetzten Zeugnistools
- Angaben zur Mandantenfähigkeit (ja/nein, kurze Beschreibung)
- Darstellung der Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen (z. B. große Nutzeranzahl, komplexe Unternehmensstruktur)

Die Darstellungen der erbrachten Referenz-Leistung belegen in Summe eine überwiegend tiefgreifende, befriedigende Fachkunde / Leistungsfähigkeit in einem überwiegend anspruchsvollen und komplexen Leistungsumfeld.

Bewertungsschema Bewertungsstufe 3 (33%)

Die Aufbereitung der Referenz ist teilweise transparent und nachvollziehbar sowie teilweise praxisnah.

Die inhaltlichen Mindestanforderungen werden erfüllt.

Darstellung zu den folgenden Themen:

- Angaben zu Kunde / Branche / Standort / Land (Anonymisierung möglich)
- Leistungszeitraum (Monat/Jahr – Monat/Jahr bzw. „seit Monat/Jahr“)
- Darstellung der Kerneigenschaften des eingesetzten Zeugnistools
- Angaben zur Mandantenfähigkeit (ja/nein, kurze Beschreibung)
- Darstellung der Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen (z. B. große Nutzeranzahl, komplexe Unternehmensstruktur)

Die Darstellungen der erbrachten Referenz-Leistung belegen in Summe eine teilweise tiefgreifende, ausreichende Fachkunde / Leistungsfähigkeit in einem teilweise anspruchsvollen und komplexen Leistungsumfeld.

Bewertungsschema Bewertungsstufe 4 0%

Die Frage wurde nicht beantwortet, die geforderten Angaben sind nicht vollständig oder die Anforderungen der Bewertungsstufe 3 werden nicht erfüllt.

Die Darstellung zu den folgenden Themen:

- Angaben zu Kunde / Branche / Standort / Land (Anonymisierung möglich)
- Leistungszeitraum (Monat/Jahr – Monat/Jahr bzw. „seit Monat/Jahr“)
- Darstellung der Kerneigenschaften des eingesetzten Zeugnistools
- Angaben zur Mandantenfähigkeit (ja/nein, kurze Beschreibung)
- Darstellung der Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen (z.B. große Nutzeranzahl, komplexe Unternehmensstruktur)

wurde nicht oder unvollständig beantwortet.

Die Erfüllung dieses Kriteriums kann nicht direkt in der eVergabepattform angegeben werden - bitte fügen Sie Unterlagen entsprechend der Vorgaben der Eignungsmatrix (Anhang B1) Ihrem Teilnahmeantrag bei.

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar