

Verfahren: 25FEA84550 - EU Resellervergabe Software "VDC Manager"

EIGNUNGSKRITERIEN

1 1-15 unterzeichnete Biereigenerklärung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Der Bewerber muss die unterzeichnete Biereigenerklärung, die unter Anlagen zu finden ist, den Unterlagen zum Teilnahmeantrag beilegen.

- Keine Angabe
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

2 16 Vorlage eines Handelsregisterauszuges [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Der Bewerber muss einen Handelsregisterauszug zu den Unterlagen des Teilnahmeantrages beilegen, der nicht älter als 12 Monate ist.

- Keine Angabe
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3 18 Abgabe „Lieferantenselbstauskunft“ [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Abgabe des ausgefüllten Dokuments „Lieferantenselbstauskunft“

- Keine Angabe
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

4 19 Referenzen für DESITE/VDC Manager [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Bitte stellen Sie Ihre Top-3 Referenzen der vergangenen 3 Jahre zu folgendem Thema dar:
"Bereitstellung von DESITE/VDC Manager für einen Kunden in einem mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbaren Leistungsinhalt / bzw. Leistungsumfang"

Inhaltliche Mindest-Anforderungen an Referenz(en):

- Leistungszeitraum, d. h. produktiver Einsatz der Software beim Kunden, beträgt mindestens 12 Monate

Folgende Angaben muss die Darstellung je Referenz beinhalten:

- Angaben zu Kunde / Branche / Standort / Land (Anonymisierung des Kunden möglich)
- Beschreibung des Einsatzumfeldes und des Einsatzschwerpunkts (unterstützte Anwendungsfälle) / Nutzungsweise der Software
- Darstellung der Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen
- Angaben zum Betrieb der Software und Infrastruktur, auf welcher die Software betrieben wurde
- Gesamtumfang der Leistung, z.B. der Anzahl der verwalteten Lizenzen/betreuten Userne
- Zielstellung des Kunden beim Einsatz der Software und Angaben zur Zielerreichung
- Laufzeit der Referenz

Die Bewertung der einzelnen Referenzen erfolgt gemäß des Bewertungsschemas je Referenz.

Die Gesamtbewertung dieses Kriterium ergibt sich durch die Addition der Bewertung der eingereichten Referenzen und Division durch 3 [(Referenz1 + Referenz2 + Referenz3) / 3 = Bewertung Kriterium].

Bewertungsschema Bewertungsstufe 1
(100%)

Die Aufbereitung der Referenz ist durchgehend transparent und vollständig nachvollziehbar sowie sehr praxisnah.

Die inhaltlichen Mindestanforderungen werden erfüllt.

Die Darstellung zu den Themen

- Einsatzumfeld und Einsatzschwerpunkt / Nutzungsweise der Software
- Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen
- Angaben zum Betrieb der Software und Infrastruktur
- Gesamtumfang der Leistung
- Zielstellung des Kunden und Angaben zur Zielerreichung

besitzen eine sehr hohe Relevanz und sehr hohe Vergleichbarkeit mit dem Ausschreibungsgegenstand (siehe Bewerbungsbedingungen).

Die Darstellungen der erbrachten Referenz-Leistung belegen in Summe eine durchgehend tiefgreifende, sehr gute Fachkunde / Leistungsfähigkeit in einem anspruchsvollen und komplexen Leistungsumfeld.

**Bewertungsschema Bewertungsstufe 2
(66%)**

Die Aufbereitung der Referenz ist überwiegend transparent und nachvollziehbar sowie überwiegend praxisnah.

Die inhaltlichen Mindestanforderungen werden erfüllt.

Die Darstellung zu den Themen

- Einsatzumfeld und Einsatzschwerpunkt / Nutzungsweise der Software
- Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen
- Angaben zum Betrieb der Software und Infrastruktur
- Gesamtumfang der Leistung
- Zielstellung des Kunden und Angaben zur Zielerreichung

besitzen eine befriedigende Relevanz und Vergleichbarkeit mit dem Ausschreibungsgegenstand (siehe Bewerbungsbedingungen).

Die Darstellungen der erbrachten Referenz-Leistung belegen in Summe eine überwiegend tiefgreifende, befriedigende Fachkunde / Leistungsfähigkeit in einem überwiegend anspruchsvollen und komplexen Leistungsumfeld.

**Bewertungsschema Bewertungsstufe 3
(33%)**

Die Aufbereitung der Referenz ist teilweise transparent und nachvollziehbar sowie teilweise praxisnah.

Die inhaltlichen Mindestanforderungen werden erfüllt.

Die Darstellung zu den Themen

- Einsatzumfeld und Einsatzschwerpunkt / Nutzungsweise der Software
- Komplexität / Schwierigkeit der erbrachten Leistungen
- Angaben zum Betrieb der Software und Infrastruktur
- Gesamtumfang der Leistung
- Zielstellung des Kunden und Angaben zur Zielerreichung

besitzen eine ausreichende Relevanz und Vergleichbarkeit mit dem Ausschreibungsgegenstand (siehe Bewerbungsbedingungen).

Die Darstellungen der erbrachten Referenz-Leistung belegen in Summe eine teilweise tiefgreifende, ausreichende Fachkunde / Leistungsfähigkeit in einem teilweise anspruchsvollen und komplexen Leistungsumfeld.

**Bewertungsschema Bewertungsstufe 4
0% oder KO, siehe Angabe im Kriterium**

Die Frage wurde nicht beantwortet, die geforderten Angaben sind nicht vollständig oder die Anforderungen von Bewertungsstufe 3 werden nicht erfüllt.

Die Erfüllung dieses Kriteriums kann nicht direkt in der eVergabepattform angegeben werden - bitte fügen Sie Unterlagen entsprechend der Vorgaben der Eignungsmatrix (Anhang B1) Ihrem Teilnahmeantrag bei.

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

5 20 Qualitätsmanagement [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Verfügen Sie über ein Qualitätsmanagement gemäß DIN ISO 9001 oder vergleichbar? Bitte belegen Sie dies - falls möglich - durch eine Kopie des entsprechenden Zertifikats oder beschreiben Sie dies alternativ in seinen wesentlichen Grundsätzen.

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 1
(100%)"

Qualitätsmanagement gemäß ISO 9001 oder vergleichbar ist vorhanden und kann durch ein Zertifikat belegt werden.

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 2
(66%)"

entfällt

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 3
(33%)"

Beschreibung eines Qualitätsmanagement angelehnt an ISO 9001 oder vergleichbar ist vorhanden. Es ist kein Zertifikat vorhanden.

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 4
0% oder KO, siehe Angabe im Kriterium"

Die Frage wurde nicht beantwortet, die geforderten Angaben sind nicht vollständig oder die Anforderungen von Bewertungsstufe 3 werden nicht erfüllt. (KO)

Die Erfüllung dieses Kriteriums kann nicht direkt in der eVergabepattform angegeben werden - bitte fügen Sie Unterlagen entsprechend der Vorgaben der Eignungsmatrix (Anhang B1) Ihrem Teilnahmeantrag bei.

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

6 21 ISMS [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

ISMS (Informationssicherheits- Management-System)

Verfügen Sie über ein Informationssicherheits-Management-System gemäß ISO 27001 oder vergleichbar? Bitte belegen Sie dies - falls möglich - durch eine Kopie des entsprechenden Zertifikats oder beschreiben Sie dies alternativ in seinen wesentlichen Grundsätzen (IT-Sicherheitskonzepte/-vorgaben/-prozesse).

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 1
(100%)"

ISMS angelehnt gemäß ISO 27001 oder vergleichbar ist vorhanden und kann durch ein Zertifikat belegt werden.

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 2
(66%)
entfällt

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 3
(33%)"

Beschreibung eines ISMS angelehnt an ISO 27001 oder vergleichbar ist vorhanden. Es ist kein Zertifikat vorhanden.

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 4
0% oder KO, siehe Angabe im Kriterium"

Die Frage wurde nicht beantwortet, die geforderten Angaben sind nicht vollständig oder die Anforderungen von Bewertungsstufe 3 werden nicht erfüllt. (KO)

Die Erfüllung dieses Kriteriums kann nicht direkt in der eVergabepattform angegeben werden - bitte fügen Sie Unterlagen entsprechend der Vorgaben der Eignungsmatrix (Anhang B1) Ihrem Teilnahmeantrag bei.

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

7 22 Datenschutz [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Bitte weisen Sie die folgenden Aspekte im Hinblick auf die allgemeine Beurteilung / Einschätzung Ihrer Datenschutzmanagementsystem-/organisation unter Verwendung der den Vergabeunterlagen beiliegenden und referenzierten Antwortvorlage nach:

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 1
(100%)"

"Die Bietererklärung wurde eingereicht und die erforderlichen Bestätigungen sowie erforderliche Nachweise zu den Punkten:

- Bestätigung zur Datenverarbeitung nach geltenden Datenschutzgesetzen,
- Bestätigung und Nachweis des Datenschutzstandards / Datensicherheitskonzept (Datenschutz-Compliance) nach ISO/EN 27018 (Kopie des gültigen Zertifikats liegt den Teilnahmeunterlagen bei),
- Bestätigung zur Benennung eines Datenschutzbeauftragten (DSB) für Ihr Unternehmen,
- Bestätigung zur Verpflichtung auf den Datenschutz inkl. dazugehöriger Erläuterung der angewandten Form der Verpflichtung,
- Bestätigung zum Abschluss eines Vertrages zur Verarbeitung personenbezogener Daten im Auftrag nach Art. 28 DSGVO,
- Bestätigung zur Datenverarbeitung mit angemessenem Niveau in Drittländern,

wurden erbracht. "

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 2
(66%)
entfällt

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 3
(33%)
entfällt

"Bewertungsschema Bewertungsstufe 4
0% oder KO, siehe Angabe im Kriterium"

"Die Bietererklärung wurde nicht eingereicht / liegt nicht vor und/oder die erforderlichen Bestätigungen sowie die erforderlichen Nachweise zu den Punkten:

- Bestätigung zur Datenverarbeitung nach geltenden Datenschutzgesetzen,
- Bestätigung und Nachweis des Datenschutzstandards / Datensicherheitskonzept (Datenschutz-Compliance) nach ISO/EN 27018 (Kopie des gültigen Zertifikats liegt den Teilnahmeunterlagen bei),
- Bestätigung zur Benennung eines Datenschutzbeauftragten (DSB) für Ihr Unternehmen,
- Bestätigung zur Verpflichtung auf den Datenschutz inkl. dazugehöriger Erläuterung der angewandten Form der Verpflichtung,
- Bestätigung zum Abschluss eines Vertrages zur Verarbeitung personenbezogener Daten im Auftrag nach Art. 28 DSGVO,
- Bestätigung zur Datenverarbeitung mit angemessenem Niveau in Drittländern,"

Die Erfüllung dieses Kriteriums kann nicht direkt in der eVergabepattform angegeben werden - bitte fügen Sie Unterlagen entsprechend der Vorgaben der Eignungsmatrix (Anhang B1) Ihrem Teilnahmeantrag bei.

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar